

АНАЛИЗ
учебно-воспитательной работы
МБОУ СОШ № 1 имени А.В. Суворова
муниципального образования Усть – Лабинский район
за 2018- 2019 учебный год и задачи школы на 2019 – 2020 учебный год.

Общешкольная тема развития МБОУ СОШ № 1 имени А.В. Суворова на период 2016-2019 года:

«Повышение образования учащихся на основе совместной деятельности семьи и школы».

Для реализации данной темы перед коллективом школы на 2018-2019 учебный год были поставлены следующие задачи:

1. Привлекать родителей к участию в учебно- воспитательном процессе (участие в совместных педсоветах, проведение родительских лекториев, семинаров, анкетирование и т.д.)
2. Повысить профессиональный уровень учителей математики и русского языка, химии и биологии (курсовая подготовка, мастер-классы, дискуссии и т.д.)
3. Проводить практические совещания по отработке единых требований к учащимся всеми педагогами школы.
4. Организовать целенаправленную работу с одаренными детьми, используя групповые и дополнительные занятия.
5. Качественная подготовка учащихся к ГИА.
6. Качественная подготовка учащихся и объективность результатов при проведении и проверке КДР, ВПР.

Общие сведения об образовательном учреждении.

1.1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени А.В. Суворова Усть-Лабинский район расположена по адресу: 352330 Краснодарский край , город Усть-Лабинск, улица Школьная, 102.

1.2. Устав принят на общем собрании трудового коллектива, протокол №9 от «26» марта 2015 года ;

1.3. Свидетельство ИНН серия 23, № 2356033436, дата постановки на учет юридического лица в налоговом органе 27.05.1994 года..

1.4. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (ОГРН) серия 23, № 1022304974108, дата 11.03.2013 года постановки на учет, кем выдано ФНС.

1.5. Свидетельство о праве на имущество серия 23-АЕ, № 990433, №990432, №990431, №990428, дата 10.11.2009 года, кем выдано УФМС по Краснодарскому краю.

1.6. Свидетельство о праве на земельный участок серия 24-АЕ, № 990409, №990406, №990407, №990405, №990408, №990411, №990410, дата 03.09.2009 года постановки на учет, кем выдано УФМС по Краснодарскому краю.

1.7. Лицензия на право ведения образовательной деятельности 23ЛО №06079 от 03.03.2014 года, бессрочно МОН Краснодарского края.

Перечень реализуемых образовательных программ в соответствии с лицензией:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- дополнительное образование детей и взрослых.

1.8. Режим работы школы. Расписание звонков.

1 смена 1 классы			2-4 класс			5-11 классы		
1 полугодие	2 полугодие		1 смена					
1 полугодие	2 полугодие		1 урок	8-00	-8-40	1 урок	8-00	-8-40
1 урок 8-00 -8-35 (25 мин. завтрак)	1 урок 8-00 -8-40 (25 мин. завтрак)		2 урок	8-50	-9-30	2 урок	8-50	-9-30
2 урок 9.00 -9-35	2 урок 9-05 -9-45		3 урок	9-40	-10-20	3 урок	9-40	-10-20
динамическая пауза 9-35 -10-15	динамическая пауза 9-45 -10-25		4 урок	10-40	-11-20	4 урок	10-40	-11-20
3 урок 10-15 -10-50	3 урок 10-25 -11-05		5 урок	11-30	-12-10	5 урок	11-30	-12-10
4 урок 11-00 - 11-35	4 урок 11-15 -11-55					6 урок	12-20	-13-00
	5 урок -12-05 -12-45					7 урок	13-10	-13-50

1. Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на 22.05.2019 года.

	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего
Общее количество классов	8	10	2	20
Общее количество обучающихся	206	240	41	487
В том числе:				
занимающихся по базовым общеобразовательным программам	206	240	41	487
получающих образование по форме:	206	240	41	487
- очное обучение				
-экстернат	0	0	0	0
-семейное обучение	1	0	0	1
-самообразование	0	0	1	1

2.1. Сведения об учащихся.

2.1.1. Динамика численности учащихся по классам за последние три года. (чел.)

	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
1 классы	54	53	49
2 классы	47	51	52
3 классы	47	48	55
4 классы	40	47	50
5 классы	51	44	45
6 классы	55	47	46
7 классы	41	56	51
8 классы	45	37	52
9 классы	44	48	46
10 классы	0	23	14
11 классы	8	0	27
ИТОГО :	434	455	487

На таблице видно сколько учащихся мы получили из 35 школы с задержкой развития (7 вида) или с педагогической запущенностью, что не могло не отразиться на качестве обучения учащихся.

На настоящий момент проблема не исчерпала себя. Многим детям сложно адаптироваться к новым условиям. Они требуют большого внимания, на которое учителям просто не остается времени, так как классы большие. Даже дополнительные занятия не решают этой проблемы. Многие сильные учащиеся переходят в другие школы.

1.1.2. Состав учащихся МБОУ СОШ №1 имени А.В. Суворова

На начало 2018-2019 уч. г. 473 учащихся. На конец года 487 учащихся.

2.1.3. Сменность занятий.

Обучение в 2018-2019 уч. г. проходило в одну смену с 1-11 класс.

2.1.4. В основной школе 6а, 7а, 7б, 8а, 8б и 9а классы делятся на подгруппы для проведения уроков английского языка.

2.1.5. Прием и зачисление в школу, классы производится в

соответствии с Уставом школы. Учащимся предоставляется выбор направленности образования (профиль) и формы обучения: очная, семейная, экстернат, самообразование, обучение на дому (по медицинским показаниям).

3. Сведения о составе и квалификации административных, педагогических кадров.

3.1. Сведения об администрации

Должность	Ф.И.О.	Квалификационная категория
Директор	Буряк Наталья Георгиевна	высшая
Заместитель директора по УВР	Чирикалова Олеся Александровна	соответствие
Заместитель директора по ВР	Кучерова Виктория Юрьевна	соответствие
Заместитель директора по МР	Сидякина Марина Дмитриевна	соответствие

3.2. Сведения о педагогических работниках

Показатель		Кол-во	% от общей численности
Всего педагогических работников		28	70%
Образовательный уровень педагогических работников	высшее образование	27	96%
	н/высшее образование	0	0
	среднее профессиональное образование	1	3%
	второе высшее образование	0	0
Повышение квалификации за последние пять лет		21	75%
Квалификационная категория	Высшая	10	36%
	Первая	7	25%
	Соответствие	11	39%
Структура педагогического коллектива по должностям (без учета администрации)	Учитель	24	86%
	Социальный педагог	1	
	Педагог-психолог	1	
	Старший вожатый	0	
	Методист	0	
Имеют ученую степень		0	
Имеют звание «Заслуженный учитель»		0	
Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания: Колодкина Р.Н. и Бакулина Л.Н.- «почетный		5	18%

работник»; Иванова С.Н. – грамота МО РФ, Таранюкова Н.В. и Буряк Н.Г. – грамота МОН Краснодарского края.		
--	--	--

4.1. Анализ результатов учебной деятельности.

Одна из первостепенных задач – педагогический поиск, направленный на достижение качественного и эффективного обучения, в 2018-2019 учебном году решалась гораздо труднее по сравнению с прошлым годом.

Число **неуспевающих** за последние пять лет можно представить следующей таблицей:

	2014-2015 уч.г. кол-во уч-ся	2015-2016 уч.г. кол-во уч-ся	2016-2017 уч.г. кол-во уч-ся	2017-2018 уч.г. кол-во уч-ся	2018-2019 уч.г. кол-во уч-ся
I четверть	2	3	15	9	3
II четверть	5	1	0	9	24
III четверть	5	5	0	7	13
IV четверть	7	1	0	0	10
Год	5 из них 2 –на осень (усл.)	1	0	0	5 из них 2 –на осень (усл.)

Обучающиеся на «4» и «5» в процентном отношении:

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Отличники (%)	13%	10,8%	13,5%	15,8%	13,5%
Обучающиеся на 4 и 5 (%)	39,5%	39,4%	42%	41,3%	37,9%
Качество %	49,8%	50,9%	55,4%	57%	51%

Есть резерв- учащихся с одной «3» -21 человек, что составляет 4,8 % от числа аттестованных в 2018-2019 учебном году. С одной «4» - 12 учащихся, что составляет 2,7%.

За 2018-2019 учебный год пропущено 36277 уроков: без уважительной причины-0.

Поэтому, планируя работу школы на новый учебный год, необходимо всем школьным структурам разработать ряд мер по устранению большого количества пропусков. Ещё раз проанализировать работу классных руководителей, деятельность ученического самоуправления и общественности.

Реализация следующей задачи – совершенствование содержания образования через усиление внутришкольного контроля и повышение профессионального уровня учителей, осуществлялась согласно плану контроля, который включает в себя множество направлений. Необходимо отметить, что и посещенные администрацией уроки, и анализы контрольных срезов, и справки по проверке ученических тетрадей, дневников, позволяют отметить лучшие стороны в работе каждого учителя. Это, прежде всего компетентность в выборе учебных программ, в составлении календарно-тематического планирования, в реализации практической части программ по каждому предмету, разноплановость уроков, подбор учебно-методического оборудования. Но все-таки большее внимание в образовательном процессе следует обратить на индивидуальную работу с учеником как на уроке, так и во внеурочное время, используя дифференцированный подход в обучении учащихся, новые информационные технологии.

Для привития интереса учащимся к физкультуре и спорту, а тем самым пропагандируя **здоровый образ жизни**, на базе школы были открыты спортивные кружки и секции (баскетбол, волейбол, шахматы в школе). Их с удовольствием посещали ребята различных возрастных групп, есть и те, которые склонны к правонарушениям.

В течение года проводились беседы и классные часы о вреде курения, алкоголя, наркомании, выставки рисунков и плакатов, недели спорта и физкультуры. Несмотря на проводимые мероприятия, нельзя сказать, что вопросы сохранения здоровья учащихся и пропаганда здорового образа жизни решены. Об этом говорят такие факты как пропущенные уроки учащимися по причине болезни и, особенно, в осенне-зимний период.

Обобщая сказанное о тех задачах, над решением которых педагогический коллектив трудится уже не один год, и, учитывая, что далеко не всё еще выполнено в полном объеме, предлагается следующее:

Продолжая работать над темой «Школа как компетентностная среда совместной деятельности учащихся, педагогов, родителей».

1. Организовать на более высоком уровне работу с одаренными детьми, используя групповые и факультативные занятия.
2. Выработать ряд мер по предупреждению пропусков уроков учащимися без уважительных причин.
3. Привлечь большее количество учащихся в занятиях спортивно-массовых кружков и секций.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в 2019 году

1. Общая характеристика 9-х классов
 1. Количество 9-х классов – 2:
9 «А» класс – 25 чел., кл. руководитель Хот Саида Хазретовна
9 «Б» класс – 21 чел., классный руководитель Головки Наталья

Сергеевна.

2. К итоговой аттестации допущены – 46 выпускников
Успеваемость в 9 «А» и 9 «Б» классах- 100 %, качество знаний
в 9 «А» –52%, в 9 «Б» классе -33,3%.
3. Сведения об итогах аттестации за два года приведены в таблице:

Выпускники МБОУ СОШ №1 имени А.В. Суворова, прошедшие обучение по программе основного общего образования (9-е классы)	Всего на конец учебного года	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца			
		Кол- во всего	%	В том числе особого образца в кол-ве	%
2018 год	46	46	100	5	10,9%
2019 год	46	46	100	2	4,3%

В течение учебного года велась планомерная работа с родителями и учащимися 9-х классов по подготовке к итоговой аттестации:

1. проводились заседания ШМО по теме: «Подготовка к итоговой аттестации в 2019 году. Обмен опытом» по секциям;
2. проводились совещания при директоре и заместителе директора по учебной части, на которых обсуждались вопросы ГИА-2019;
3. администрация школы в течение учебного года посещала уроки в 9 классах;
4. учителями-предметниками проводилась индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися;
5. социальный педагог и классные руководители усилили контроль над посещением школы учащимися с низкой успеваемостью;
6. был составлен план мероприятий по активизации разъяснительной работы о проведении ГИА в 2018 -2019 учебном году;
7. еженедельно проводились консультации по предметам согласно составленному графику проведения консультаций;
8. учащиеся школы принимали участие в муниципальных консультациях с целью повышения уровня подготовки к ГИА по математике, по русскому языку и предметам по выбору;
9. были оформлены информационные стенды по подготовке к ГИА;
10. подготовлены Буклеты для выпускников и для родителей;
11. проведены общешкольные и классные родительские собрания;
12. проводились классные часы для учащихся 9-х классов, обучающие семинары;
13. на протяжении всего учебного года проводился мониторинг КДР, МТДР и ВПР. На основании результатов были внесены в планы необходимые корректировки по индивидуальной работе с неуспевающими учащимися, составлялись планы индивидуальных занятия по группам: высокий, средний и низкий уровень подготовки;

14. были взяты под усиленный контроль администрацией, социальным педагогом, классным руководителем посещаемость и успеваемость следующих учащихся:

- 1.Худокормова Максима
2. Тингаева Антона
3. Сумряковой Анны
4. Шаховой Евгении (35 shk.)
5. Роговской Валерии (35 shk.)
6. Саприкина Александра (35 shk.)

Экзамены проведены по 8 учебным предметам: математике, русскому языку (обязательные учебные предметы); химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, обществознанию, английскому языку.

Результаты ОГЭ, проведенного в мае-июне 2019 года по всем учебным предметам приведены в таблицах.

Выпускники, получившие неудовлетворительные результаты в основной период не более чем по двум учебным предметам, повторно сдавали экзамены в резервные дни июня.

**Анализ
результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку,
проводимого в 2018 – 2019 учебном году.**

Итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в двух формах: основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

Экзамен в формате ОГЭ позволяет объективно оценить уровень подготовки выпускников основной школы. КИМ (контрольные измерительные материалы) 2018 года отражают практическую направленность экзамена. Изменения в структуре и содержании КИМ 2019 года по сравнению с 2018 годом отсутствуют. Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- 2) задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Общее число участников письменного экзамена в формате ОГЭ в основной период составило 41 человек.

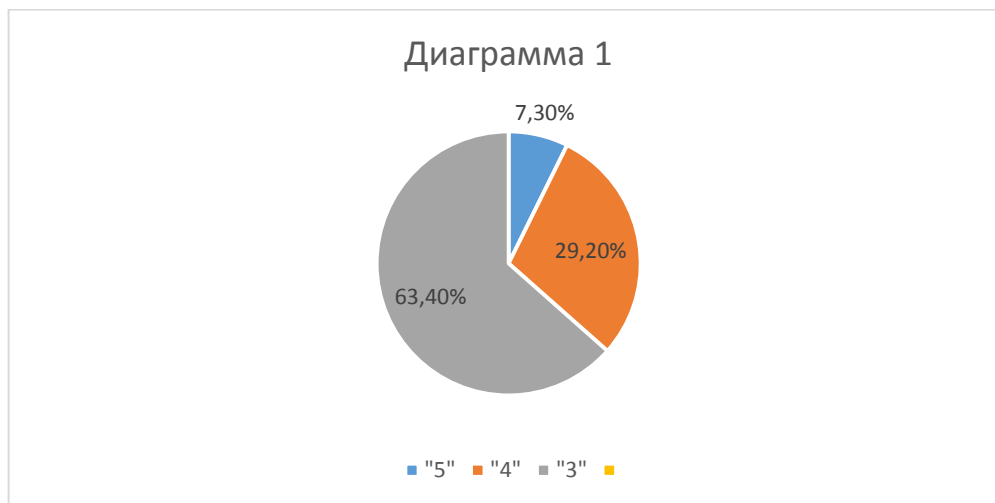


Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися: все учащиеся прошли порог успешности, результаты экзамена являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по русскому языку.

Год	Учителя	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
					«5»	«4»	«3»	«2»
2018	Хот С.Х	46	100%	50%	2	21	18	0
2019	Хот С.Х	41	100%	36,5	3	12	26	0

Сдавали экзамен 41 человек. Средний балл по русскому языку в школе – 34,3 балла. В районе – 26,91 балла.

Самые высокие баллы – **35 баллов у Полежака Валерии и Соловьяновой Дарьи, 34 балла – у Киркова Ильи.** Самый низкий балл – **15 у Саприкина Александра и Шаховой Евгении.**

Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку за последние 6 лет представлено в таблице.

Сравнительный анализ результатов экзамена по русскому языку, сданного выпускниками 9-х классов за последние 6 лет.

Учебный год	Кол-во выпускников	Получили отметки								качество обучения
		«5»		«4»		«3»		«2»		
		Кол-во	% от числа сдававших	Кол-во	% от числа сдававших	Кол-во	% от числа сдававших	Кол-во	% от числа сдававших	
2013 – 2014	25	13	52	12	48	0	0	0	0	100%

2014-2015	28	4	14,4	9	32,1	14	50	1	3,5	46,4%
2015-2016	20	3	15	7	35	10	50	0	0	50%
2016-2017	44	9	20	20	45,5	15	34	0	0	66%
2017-2018	41	2	4,3	21	45,7	18	39,1	0	0	50%
2018-2019	41	3	7,3	12	29,2	26	63,4	0	0	36,5%

На ряду с ОГЭ - 5 учащихся русский язык сдавали в форме ГВЭ (это учащиеся СОШ №35, имеющие справки для коррекционного обучения)

Результат: «5»-0, «4»-1, «3»-4.

Важную роль в подготовке к ОГЭ играют краевые диагностические работы. В 2018 – 2019 учебном году были проведены четыре КДР, каждая из которых полностью соответствовала частям текущей демоверсии ОГЭ по русскому языку.

Комплексный анализ результатов КДР позволяет осуществить устранение пробелов в знаниях учащихся по каждому заданию на основе диагностики. Для учителей и учащихся, обнаруживших низкий уровень обученности, были проведены семинары-практикумы и вебинары, материалами которых можно воспользоваться в практике преподавания. Также на сайте ИРО для подготовки учащихся опубликованы материалы открытого банка заданий, что даёт возможность отработать ключевые умения, необходимые для успешной сдачи экзамена. Всё вышеперечисленное способствует повышению уровня подготовки слабоуспевающих учащихся к государственной итоговой аттестации.

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку 2020 года

- 1) организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников;
- 2) формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся с использованием специально подобранных упражнений;
- 3) анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация рассредоточенной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ;
- 4) ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- 5) активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;
- 6) организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;

- 7) отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно-этическую тему);
- 8) включение в практику преподавания материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края;
- 9) сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ, анализ полученных данных и корректировка текущей работы для повышения уровня преподавания предмета «Русский язык».

**Анализ
результатов ОГЭ по математике,
проводимого в 2018 - 2019 учебном году**

Итоговая аттестация по математике для выпускников основной школы проводилась в двух формах: основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

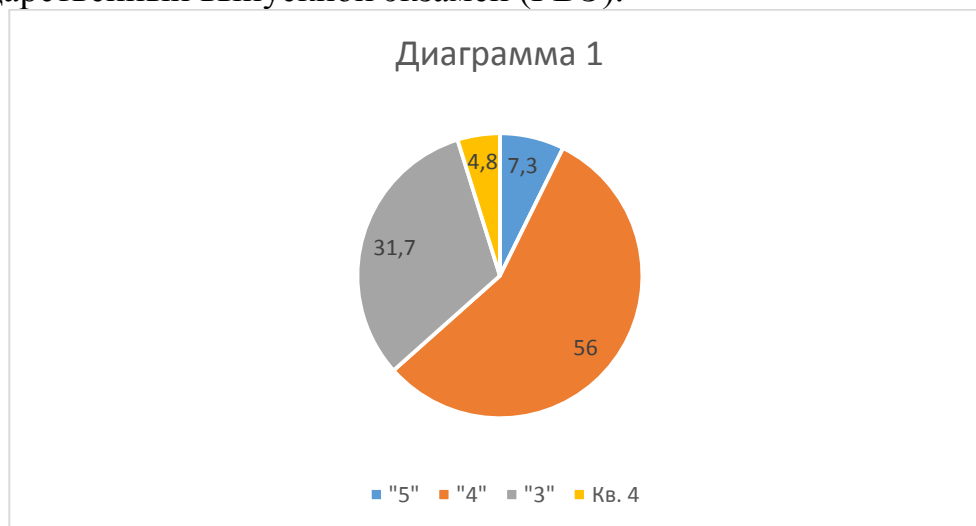


Диаграмма 1 отражает в процентах отметки, полученные учащимися: не все учащиеся прошли порог успешности, результаты экзамена являются подтверждением системы подготовки учащихся по математике.

год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	46	100	46	2	19	25	0
2019	41	95	63,4	3	23	13	2

Сдавали экзамен 41 человек. Средний балл в школе –16,1, а в прошлом году - 14,2. Самый высокий балл – 26 (Никитина Анна), самый низкий балл– 10 (Худокормов Максим). Двое учащихся (Саприкин Александр и Тингаев Антон) не прошли порог успешности и получили оценку «2» (неудовлетворительно), но в резервный день основного периода (01.07.19г) пересдали ОГЭ по математике, перешли порог успешности и получили аттестат об основном общем образовании.

На ряду с ОГЭ- 5 учащихся математику сдавали в форме ГВЭ (это учащиеся сош №35, имеющие справки для коррекционного обучения)

Результат: «5»-0, «4»-0, «3» -5.

Результаты по математике сопоставимы с прошлым годом (см. таблицу). Качество знаний по предмету в 2019 году составило 63,4%, а в 2018 году-46% (произошло увеличение на 17,4% по сравнению с прошлым годом). Хотя в 2019 году двое учащихся не преодолели порог успешности и получили оценку «2». Данные учащиеся направлены на пересдачу ОГЭ по математике в резервный день основного периода (согласно Порядка проведения ГИА по образовательным программа основного общего образования № 189/1513 от 07.11.2018г).

Таким образом, успеваемость в 2019 году составила 95%.

Сравнительный анализ результатов экзамена по математике, сданного выпускниками 9-х классов за последние 6 лет.

Учебн ый год	Кол- во выпус к- ников	Получили отметки								Качест во обучен -ности
		«5»		«4»		«3»		«2»		
		Ко л- во	% от числа сдава вших	Кол -во	% от числа сдавав ших	Ко л- во	% от числа сдадавш их	Ко л- во	% от числа сдава вших	
2013 - 2014	25	4	16	14	56	7	28	0	0	72%
2014- 2015	28	1	3,5	16	57,1	7	25	4	14,3	60,7%
2015- 2016	20	1	5	12	60	4	20	3	15	65%
2016- 2017	44	4	9	27	61,4	13	29,5	0	0	70,5
2017- 2018	46	2	4,3	19	41,3	25	54,3	0	0	46%
2018- 2019	41	3	7,3	23	56	13	31,7	2	4,8	63,4%

Рекомендации по результатам ГИА-9 по математике в 2020 году.

Итоги экзамена (ОГЭ и ГВЭ) по математике 2019 года позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики в школе и подготовку выпускников основной школы к экзаменам в 2020 году:

- 1) продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;
- 2) организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы;

- 3) продолжить преподавание геометрии в полном объеме, обращая внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур;
- 4) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;
- 5) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
- 6) повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;
- 7) включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время;
- 8) использование открытого банка заданий ОГЭ, а также тренировочного сборника заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ www.fipi.ru, даст возможность готовиться качественно к экзаменам по математике и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию, проводимого в 2018 - 2019 учебном году.

В 2019 году сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 37 выпускников (в 2018 году – 30) из 41 человека (это 90% от общего числа выпускников 9 классов), по сравнению с прошлым годом количество выбравших экзамен увеличилось на 7 школьников. Это свидетельствует о большей популярности предмета у учащихся по сравнению с 2018 годом.

год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	30	100	63	2	17	11	0
2019	37	100	81	9	21	7	0

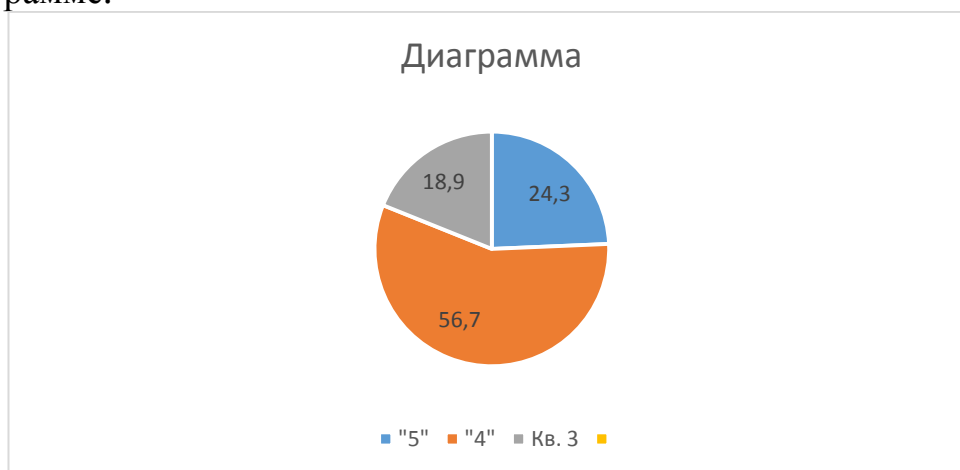
Сдавали экзамен 37 уч-ся, наивысший балл - 39 набрала Рысикова Софья, получила оценку «5». Самый низкий балл по школе – 15 у Осипова Виталия.

Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные

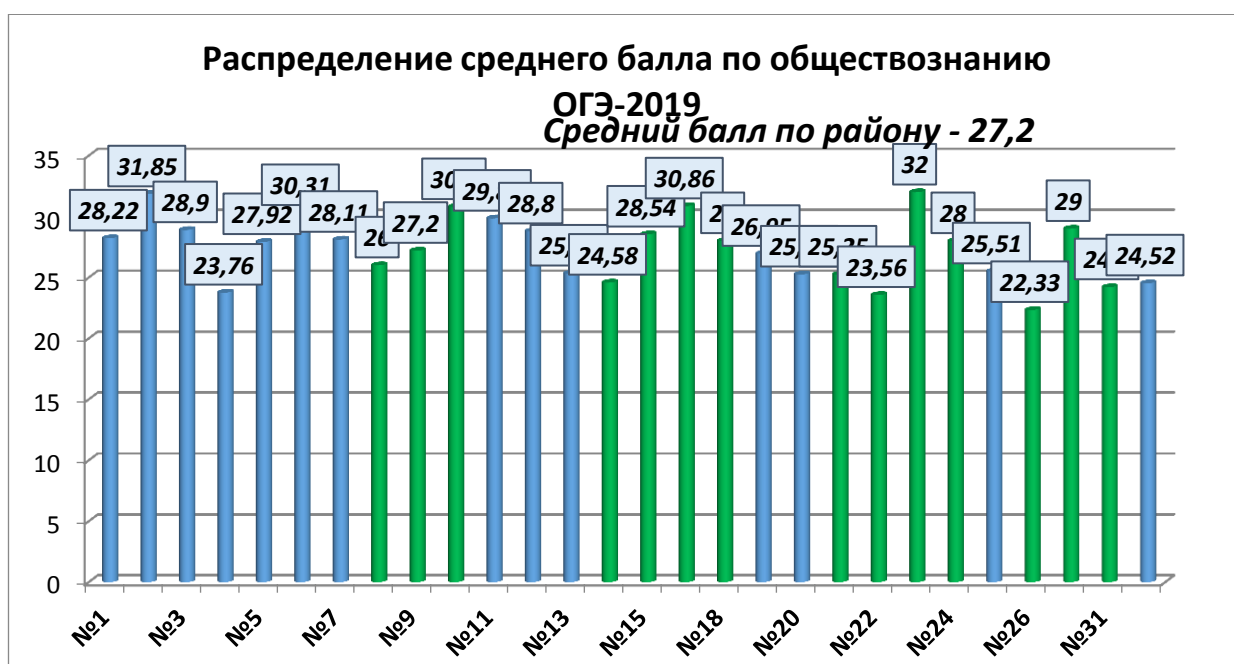
линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Результаты ОГЭ по обществознанию можно увидеть на следующей диаграмме.



Из диаграммы видно, что количество «4» и «5» в 2019 году увеличилось, а количество «3» уменьшилось. Все выпускники в количестве 37 человек преодолели порог успешности. Средний балл в школе –28,22. Средний балл по району -27,2. Это говорит о качественной подготовке учащихся к ГИА по обществознанию.



Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2020 года.

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере, сфере социальных отношений.

Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики.

Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться:

- 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Социальные отношения», «Политика»;
- 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;
- 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты.

Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов.

**Анализ
результатов ОГЭ по географии,**

проводимого в 2018 - 2019 учебном году:

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 120 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

В основной день ОГЭ по географии принимал участие 31 выпускник из общего числа 9-х классов.

Резкое увеличение числа сдающих экзамен связано с тем, что по положению об итоговой аттестации были введены обязательные два экзамена по выбору.

Большинство школьников выбирали географию как, по их мнению, наиболее легкий предмет.

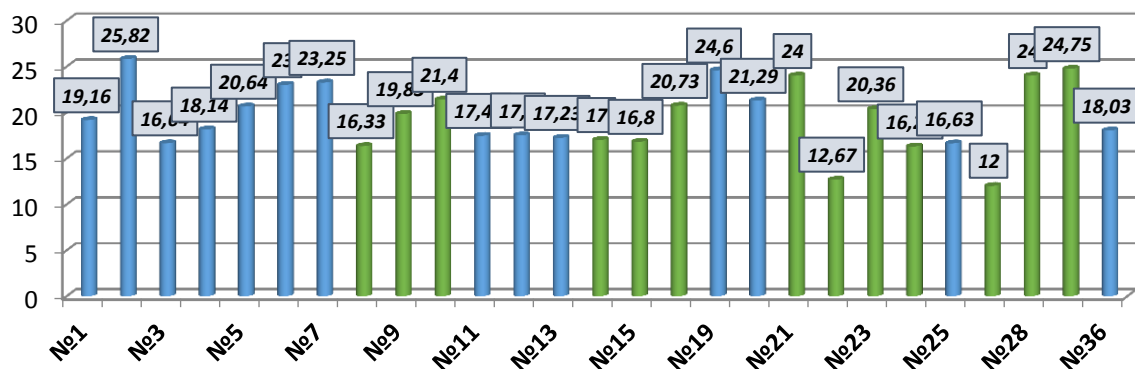
год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	26	100	65,4	6	11	9	0
2019	31	100	35,4	3	8	20	0

Наивысший балл – 32 у Луневой Ксении. Самый низкий балл - 13 у двух учащихся – Осипова Виталия и Шаховой Евгении.

По географии средний балл школы - 19,16. Средняя оценка - 3,4.

Из таблицы видно, что количество сдающих предмет учеников увеличилось, а качество знаний уменьшилось на 30%. Это связано с тем, что увеличилось количество троек, а «4» и «5» стало меньше.

Распределение среднего балла по результатам ОГЭ-2019 по географии



Средний балл по району-20,2. Средний балл по школе ниже районного показателя.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2020 года.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте.

Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по

графику, таблицы, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

Использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru> даст возможность готовиться качественно к экзаменам по географии и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

**Анализ
результатов ОГЭ по биологии, проводимого
в 2018 - 2019 учебном году.**

В 2019 году структура КИМ по биологии осталась прежней, каждый вариант состоит из 2-х частей. Работа включала в себя 32 задания. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

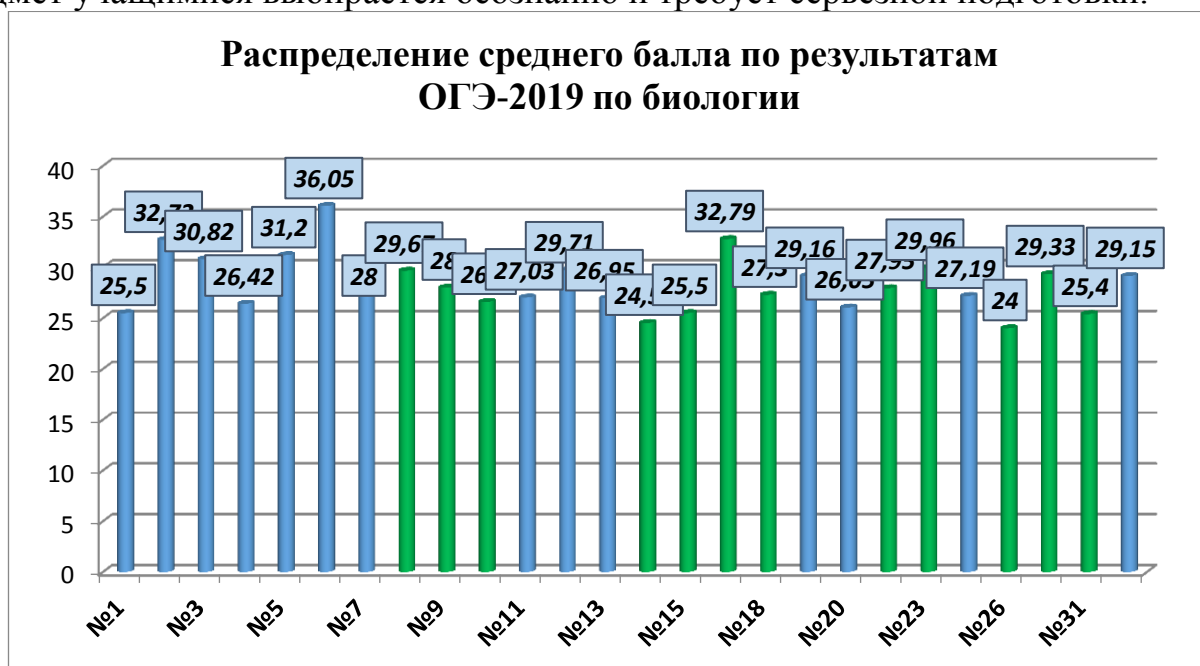
год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	19	100	32	0	6	13	0
2019	8	100	37,5	0	3	5	0

Сдавали экзамен 8 уч-ся, наивысший балл - 33 набрала Исакина Галина, получила оценку «4». Самый низкий балл по школе – 20 у Сметанкиной Ангелины.

В диаграмме 1, в процентном соотношении, отражены отметки, полученные учащимися при сдаче ОГЭ по биологии в 2019 году.



В 2019 году уменьшилось количество выпускников, сдающих биологию на 11 человек по сравнению с прошлым годом. Это говорит о том, что предмет учащимися выбирается осознанно и требует серьезной подготовки.



По биологии средний балл школы- 25,5. Средний балл по району – 28,67. Исходя из графика, видно, что средний балл по школе относительно района меньше на 3, 17.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2020 года.

- 1) провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;
- 2) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся; работа с текстом по каждой теме;
- 3) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при

выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

6) организовать тьюторскую деятельность по контролю за подготовкой учащихся к ГИА, обеспечить контроль за наличием диагностических карт и индивидуальных планов подготовки выпускника к итоговой аттестации;

7) обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам;

8) следить за изменениями КИМ (ов) по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

**Анализ
результатов ОГЭ по химии,
проводимого в 2018 - 2019 учебном году.**

Структура КИМ 2019 года основного государственного экзамена по химии в сравнении 2018 годам не претерпела изменений. Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы осталось без изменения: в регионе используется модель 1 (без реального эксперимента) – 34 балла.

Полученные выпускником баллы за выполнение всех заданий суммировались и переводились в школьную отметку.

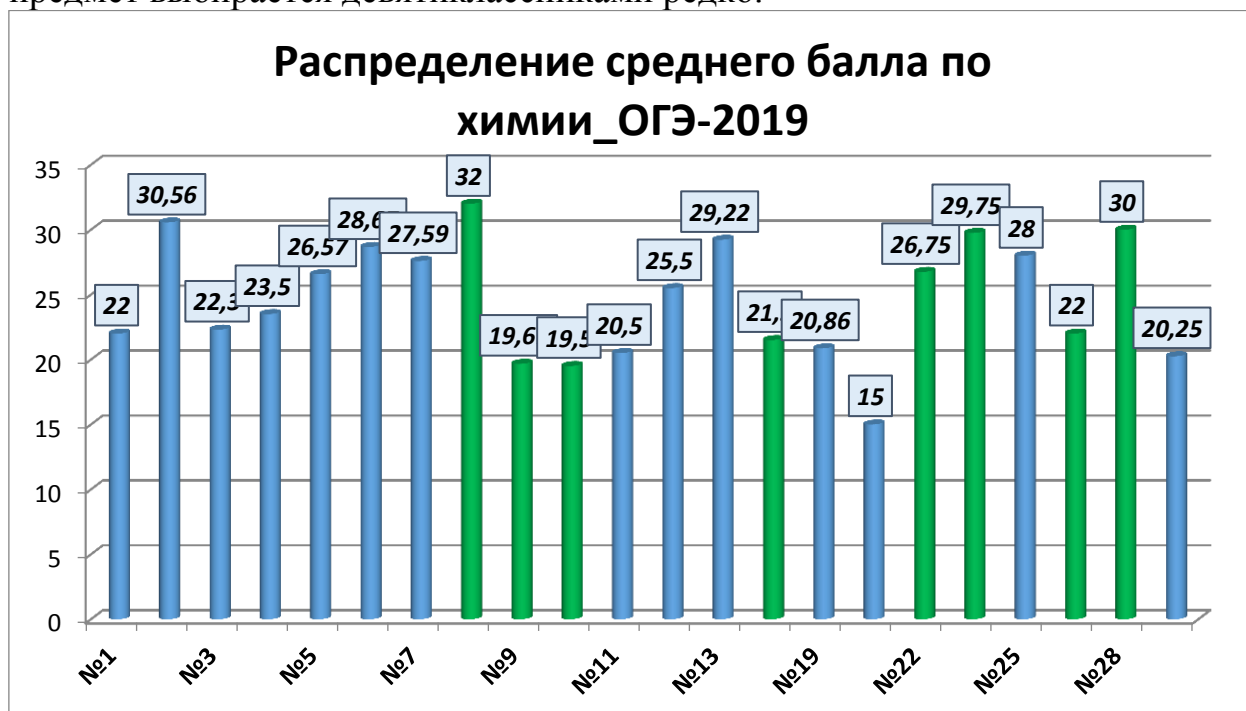
Год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	1	100	100	1	0	0	0
2019	1	100	100	0	1	0	0

В 2019 году химию сдавала одна выпускница – Барышевская Анна. Наивысший балл по школе - 22.

Содержание и уровень сложности экзаменационной работы соответствуют содержанию и требованиям примерной программы по химии основной школы.

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой за курс химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы с различным уровнем подготовки. Она выявляет уровень подготовки выпускников и позволяет сравнивать объективность оценки, успешность и результативности промежуточных оценочных процедур – региональных диагностических работ (КДР), диагностических процедур в рамках

национальных исследований качества образования (НИКО), поэтому данный предмет выбирается девятиклассниками редко.



Средний балл по району - 25,55.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2020 года.

Учащиеся должны уметь воспринимать и интерпретировать информацию в графической форме, что отражается в заданиях КИМ (диаграммы, графики, рисунки). С целью формирования таких навыков учителям целесообразно включать задания этого типа в тренировочные рабочие задания для школьников, в текущий контроль материала программы основного общего образования по химии.

Химия – прикладная наука, ее практическая ориентированность заложена в целевой и содержательный аспект изучения предмета в школе с 8 по 11 классы. Особое внимание учителям химии при выполнении программы следует продолжать уделять выполнению практической её части, формированию у обучающихся устойчивых навыков в приемах работы с химическим лабораторным оборудованием, реактивами, действий по планированию и осуществлению эксперимента. При возможном проведении ОГЭ по химии по Модели 2 недостаточность в указанных навыках выпускников может существенно осложнить для них процесс итоговой аттестации по предмету.

Также учителям следует продолжить работу по повышению предметной культуры обучающихся в правильности записей и обозначений: зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса в окислительно-восстановительных реакциях, оформлении расчетных задач («дано», «решение», «ответ», работа).

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru/).

**Анализ
результатов ОГЭ по Информатике и ИКТ,**

проводимого в 2018 – 2019 учебном году.

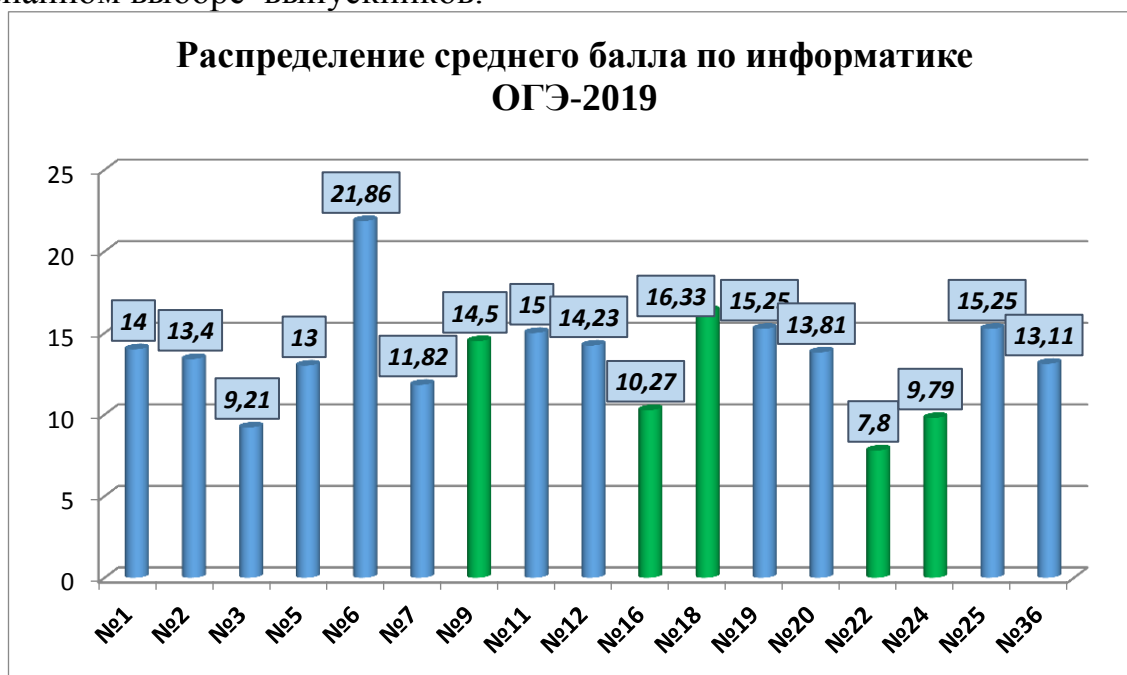
ОГЭ по информатике и ИКТ в 2019 году проводился в рамках требований, предъявляемых к качеству образования, а также в соответствии с ФГОС.

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2019 году приняли участие 2 девятиклассников, в 2018 году – 1. Задания итоговой аттестации 9 класса в 2019 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по информатике 2004 года, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089.

Год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	1	100	100	1	0	0	0
2019	2	100	50	1	0	1	0

Наивысший балл по школе - 18 у Бутина Петра.

Малая доля выбора данного предмета говорит о его сложности и осознанном выборе выпускников.



Средний балл по району - 13,14. Средний балл школы – 14. Это на 0,86 выше районного показателя.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по информатике 2020 года.

1. При организации системы контроля использовать задания:

1.1. На уровне воспроизведения знаний по темам:

- реализация дискретных форм представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;

- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
 - на принципы организации данных в файловой системе.
- 1.2. На уровне применения знаний в стандартной ситуации по темам:
- умение подсчитывать информационный объем сообщения;
 - умение использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
 - умение формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
 - умение создавать и преобразовывать логические выражения;
 - умение оценивать результат работы известного программного обеспечения;
 - умение формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
 - умение определять скорость передачи информации;
 - умение использовать информационно-коммуникационные технологии.
- 1.3. На уровне применения знаний в новой ситуации по темам:
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
 - разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий;
 - осуществление поиска информации в Интернете.
2. Использовать систему заданий на формирование и развитие логического и пространственного мышления у обучающихся.
3. Провести предварительный мониторинг обучающихся по выбору сдачи ОГЭ по информатике и ИКТ на 2020 год.
4. Провести профилактические беседы с обучающимися и их родителями о целесообразности, ответственности и сознательном самоопределении, в соответствии со своими возможностями и способностями, в условиях свободы выбора предмета для сдачи ОГЭ.
5. При разборе задач на дополнительных занятиях исключить их решение с помощью калькулятора, так как это в дальнейшем приводит к несостоятельности экзаменуемого прийти к точному ответу уже непосредственно на самом экзамене.
6. Использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.
7. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися.
8. Использовать дифференцированный подход при формировании групп факультативных или иных дополнительных занятий по информатике с сильными учащимися.
9. Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку, проводимого в 2018 - 2019 учебном году.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах,

определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматривается две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

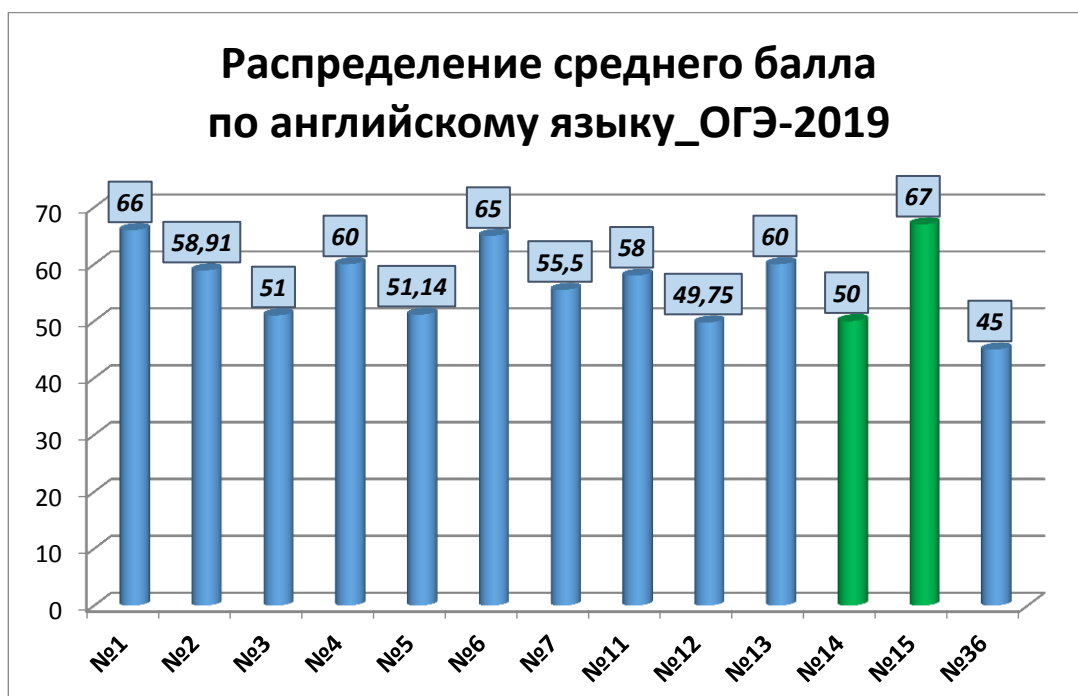
Год	Количество учащихся, сдававших предмет	У%	К%	Отметки			
				«5»	«4»	«3»	«2»
2018	2	100	100	1	1	0	0
2019	3	100	100	3	0	0	0

Экзамен по английскому языку в 2019 году сдавали 3 выпускника основной школы (в 2018 году – 2 выпускников основной школы), т.е. произошло увеличение количества сдававших экзамен на 1 участника.

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 100% выпускников, так как все получили оценку «5».

Из представленных данных таблицы следует, что по результатам ОГЭ по английскому языку в 2019 году наблюдается положительная динамика по сравнению с 2018 годом, хотя незначительная. Наивысший балл по школе - 67 у Полежака Валерии и Нетесовой Натальи.

Средний балл по району - 56,27



Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2019 году.

Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимания на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания.

Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел «Задания по грамматике и лексике»); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

При подготовке учащихся к ОГЭ следует организовать тренировку по заполнению бланков. Было выявлено, что выпускники неправильно заполняют бланк ответов № 1, а именно: используют прописные и строчные буквы, не знают, как правильно записывать краткую форму глагола, при замене ответа не используют поле замены ошибочных ответов: исправляют неправильные ответы, зачеркивая их.

Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания № 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в

основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Выводы:

Главная задача, которая была поставлена на 2018-2019 учебный год это **100% успеваемость по ГИА 2019 по всем предметам была** достигнута после пересдачи ОГЭ по математике 2 выпускников, которые не прошли порог успешности в основной период. В 2018 – 2019 учебном году из 46 учащихся допущены к ГИА все 46 (из них 41 сдавали ОГЭ и 5 ГВЭ), **46 выпускников получили аттестат об основном общем образовании.**

Но также имеется ряд проблем:

- Снижено качество по сравнению с результатами прошлого года школы и по отношению к районным показателям по предметам: русскому языку, математике, обществознанию, биологии.
- Наблюдается выбор предметов для ГИА не продуман учащимися на должном уровне. Опять по пути наименьшего сопротивления, не продумывая свой дальнейший путь. Обществознание - 37 человек из 41, география- 31 человек. Но нет ни одного на литературу, историю, физику, мало на химию, информатику и ИКТ, английский язык.

- **Задачи на новый 2019-2020 учебный год:**

Подготовить учащихся к успешной сдаче ОГЭ:

- 100% выпускников должны получить аттестат об основном общем образовании;
- Больше уделять внимания для **качественной подготовки** по предметам учащихся к ГИА-2020.

Директор МБОУ СОШ № 1 имени А. В. Суворова

Н. Г. Буряк

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс
среднего общего образования в 2019 году.**

В 2018 – 2019 учебном году в 11 классе обучалось 27 учащихся. Классный руководитель – Иванова Светлана Николаевна.

По итогам окончания года успеваемость – 100%, качество знаний – 81,4%.

К государственной итоговой аттестации за курс средней школы в 2019 году допущены все 27 учащихся и 2 студента СПЭ. Общие данные об участии в экзамене можно свести в таблицу:

	2017г.	2018г.	2019г.
всего выпускников	10	0	29
допущены к экзаменам	10	0	29
не допущены	0	0	0
не преодолели порог успешности по основным предметам	0	0	0
окончили школу со справкой	0	0	0

Из таблицы видно, что за последние три года в школе были допущены к итоговой аттестации все учащиеся. В 2017-2018 учебном году в школе не было 11 класса, поэтому итоговая аттестация на этой ступени обучения не проводилась.

Захарова Ульяна награждена золотой медалью «За особые успехи в учении».

Похвальную грамоту «За особые успехи в изучении отдельных предметов» получили:

№	ФИО учащихся	Предметы
1	Березкина Галина	биология
2	Бурейко Вячеслав	обществознание, биология
3	Вишневская Виктория	биология
4	Дутова Юлия	математика, русский язык, история, обществознание

5	Козьмина Анна	биология
6	Кузьменко Яна	английский язык
7	Мамонтова Анастасия	обществознание
8	Мирошниченко Виктория	русский язык, математика, обществознание
9	Рощин Григорий	русский язык, биология, химия
10	Трифонов Данил	математика
11	Хухрянская Ирина	русский язык, биология

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, разработал план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя всех предметов принимали участие в работе постоянно действующих районных семинаров.

В начале 2018-2019 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен школьный информационный стенд, посвященный ЕГЭ, учителя-предметники оформили предметные информационные стенды в учебных кабинетах.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику.

Анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам РУССКИЙ ЯЗЫК

В ЕГЭ по русскому языку принимали участие 27 выпускников 11 класса (учитель Дутова С. П.) и 2 студента СПЭ.

Результаты экзамена по русскому языку

№ п/п	ФИ учащегося	Проходной балл	Балл
	max	36	100
1	Акантьев Самуил	37	62
2	Бакеева Екатерина	41	67
3	Березкина Галина	56	96
4	Брусенцов Роман	30	54
5	Бурейко Вячеслав	42	69
6	Вишневская Виктория	47	76
7	Дутова Юлия	48	78
8	Дягилева Дарья	35	60
9	Езубова Алина	36	61
10	Захарова Ульяна	54	91
11	Китик Данил	41	67
12	Клементьева Оксана	40	66
13	Ключникова Светлана	28	51
14	Козьмина Анна	47	76
15	Кривенко Борис	47	76
16	Кузьменко Кирилл	42	69
17	Кузьменко Яна	51	85
18	Ланц Кирилл	37	62
19	Мамонтова Анастасия	41	67
20	Мельников Александр	38	64
21	Мирошниченко Виктория	36	61
22	Писоцкая Светлана	33	57
23	Рощин Григорий	51	85
24	Семенкина Анна	36	61
25	Трифонов Даниил	51	85
26	Хухрянская Ирина	46	73
27	Степанов Ярослав	48	78
28	Мысник Тимур	18	39
29	Чернокоз Диана	44	71

Из таблицы видно, что все учащиеся преодолели порог успешности, однако высокие результаты набрали 2 выпускницы Березкина Галина (96 баллов) и Захарова Ульяна (91 балл). Самый низкий балл у Мысник Тимура (39 баллов) – СПЭ. Средний балл по школе – 68,7.

Сравнительный анализ по среднему баллу за три года

	школа	район	край
2016-2017	69	72,97	69,1
2017-2018	не было 11 класса	61,3	70,93
2018-2019	68,7	64,4	69,5

Из таблицы видно, что средний балл по школе за последний год ниже районного, за три года - стабильно ниже краевого. Основная задача – преодоление порога успешности всеми учащимися постоянно выполняется. Но в этом учебном году результаты по школе ниже прошлогодних, что вызывает тревогу и показывает низкий уровень организации подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

По районному рейтингу школа оказалась на предпоследнем 22 месте (8 место в 2013г.)

Анализ позволил выделить ряд причин невысокого результата сдачи ЕГЭ по русскому языку:

- Отсутствие системной работы на уроках по подготовке учащихся к ЕГЭ, начиная с 5 класса.
- Низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности выпускников, что говорит об отсутствии системного повторения изученных правил.
- Слабая межпредметная связь (русский язык и литература).
- Недостаточная работа по подготовке к ЕГЭ с сильными учащимися – самый высокий балл - 60.

МАТЕМАТИКА

В ЕГЭ по математике принимали участие 27 выпускников 11 класса (учитель Лагачёва Т. П.) и 2 студента СПЭ. Учащиеся сдавали математику базового и профильного уровней.

Математика (базовый уровень).

ФИ учащегося	Балл	Оценка
max	20	5
1. Акантьев Самуил	10	3
2. Вишневская Виктория	16	4
3. Дягилева Дарья	9	3
4. Захарова Ульяна	19	5
5. Козьмина Анна	12	4
6. Кривенко Борис	14	4
7. Кузьменко Кирилл	16	4
8. Мамонтова Анастасия	14	4
9. Мельников Александр	19	5
10. Писоцкая Светлана	5	2
11. Рощин Григорий	17	5
12. Семенкина Анна	8	3

Из таблицы видно, что не все учащиеся преодолели порог успешности. Выпускница Писоцкая Светлана в основной день экзамена по математике не смогла справиться с волнением и не набрала нужное количество баллов. Но, сдав экзамен в резервный день 24.06.2019г (на основании п.51 Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования № 190/1512 от 07.11.2018г) набрала 24 балла и перешла порог успешности.

Самый высокий балл (19) у Захаровой Ульяны и Мельникова Александра, самый низкий (8) – у Семенкиной Анны. Средний балл – 13,25; средняя оценка – 4,1.

Математика (профильный уровень).

ФИ учащегося	Кол-во верных ответов	Балл
max	34	100
1. Бакеева Екатерина	9	45
2. Березкина Галина	11	56
3. Брусенцов Роман	9	45
4. Бурейко Вячеслав	9	45
5. Дутова Юлия	6	27
6. Езубова Алина	11	56
7. Китик Данил	8	39
8. Клементьева Оксана	7	33
9. Ключникова Светлана	8	39
10. Кузьменко Яна	9	45
11. Ланц Кирилл	7	33
12. Мирошниченко Виктория	10	50
13. Трифонов Даниил	17	76
14. Хухрянская Ирина	9	45
15. Степанов Ярослав	7	33
16. Мысник Тимур	7	33
17. Чернокоз Диана	12	62

Сравнительный анализ среднего балла за три года

уч. год	школа	район	край
2016-2017	44,13	50,91	47,1
2017-2018	(не было 11 класса)	45,5	49,8
2018-2019	44,8		56,5

Из таблицы видно, что средний балл по школе стал немного ниже, чем в 2017 году. Однако была выполнена основная задача – преодоление порога успешности всеми учащимися по математике (профильный уровень).

Вывод: анализ полученных результатов ЕГЭ по математике позволяет сделать вывод об очень низкой организации работы по подготовке к государственной итоговой аттестации учителем математики Лагачёвой Т. П.

Основными же недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики (школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-

ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной);

- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабые навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок по невнимательности.

Рекомендации методическому объединению учителей математики:

Выполнить подробный анализ результатов ЕГЭ по математике. Провести корректировку календарно-тематического планирования в 2019-2020 уч. году с учётом тем, вызвавших *затруднение*.

Определить направления работы учителей математики по подготовке к итоговой аттестации:

1. Проводить регулярную индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.
2. Повысить качество преподавания математики в школе и подготовки выпускников к экзамену в 2020 году.
3. Больше внимания уделять подготовке хорошо успевающих учащихся.
4. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально использовать свое время.

Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору.

Сделаем анализ выбора учениками школьных предметов для сдачи ЕГЭ и сведём эту информацию в таблицу.

предмет	количество и % выбравших		
	2015-2016 уч. г.	2016-2017 уч.г.	2018-2019 уч. г.
физика	4(25%)	1(12,5%)	3 (10%)
химия	2(12,5%)	нет	2 (7%)
информатика	1 (6%)	1(12,5%)	1 (3%)
биология	3 (18,7%)	2(25%)	9 (31%)
история	5(31,2%)	1(12,5%)	5 (17%)
обществознание	8 (50%)	6(75%)	12 (41%)
литература	нет	нет	нет
английский язык	нет	нет	2 (7%)
география	нет	нет	1 (3%)

Из таблицы можно сделать вывод, что большинство выпускников выбирают **обществознание**, далее наблюдается рост выбирающих биологию, но уменьшилось число выпускников, выбравших физику, а химия

и информатика остались на прежнем уровне. Вообще не выбирают литературу. В 2018-2019 учебном году 2 выпускника выбрали английский язык и набрали хорошее количество баллов, 1 выпускница сдавала географию и набрала 50 баллов. В 2017-2018 учебном году в школе не был набран 11 класс, поэтому ГИА на этой ступени обучения не проводилась.

Выбор экзаменов по выбору в 2019 году.



Выпускниками 11 класса в полной мере реализовано право выбора предметов для прохождения государственной итоговой аттестации в соответствии с учебным планом школы (диаграмма 1). Основная мотивация выбора – интерес к предмету, прочность знаний, значимость предмета для выбора профессии. Выпускникам своевременно были предложены демонстрационные варианты КИМов по всем предметам, проведены консультации для подготовки к экзаменам. Несмотря на большую разъяснительную работу, 3 выпускника выбрали для сдачи экзамена по выбору лишь один предмет, а 3 выпускника не выбрали ни один предмет для сдачи экзамена по выбору. Все выпускники прошли порог успешности и получили аттестат о среднем общем образовании.

Результаты сдачи ЕГЭ предметов по выбору

Предметы	Кол-во уч-ся	Средний балл школы	ФИ ученика	Балл выпускника
География Маслич М. В.	1	65,2	Писоцкая Светлана	50
Химия Головко Н. С.	5	55,5	Езубова Алина Козьмина Анна Кривенко Борис Рощин Григорий Хухрянская Ирина	34 67 34 79 66
История Таранюкова Н.В.	5	59,5	Акантьев Самуил Дутова Юлия	67 52

			Захарова Ульяна	71
			Кузьменко Кирилл	45
			Степанов Ярослав	48
Физика Солодовникова Ж. В.	3	56	Брусенцов Роман	46
			Трифонов Данил	80
			Чернокоз Диана - СПЭ	42
Английский яз. Шахова Н. В.	2	74	Захарова Ульяна	84
			Кузьменко Яна	64
Обществознание Таранюкова Н. В.	12	58,8	Акантьев Самуил	64
			Бурейко Вячеслав	61
			Дутова Юлия	64
			Захарова Ульяна	84
			Китик Данил	55
			Клементьева Оксана	54
			Кузьменко Кирилл	57
			Кузьменко Яна	63
			Мамонтова Анастасия	54
			Мирошниченко Виктория	49
			Степанов Ярослав	53
			Мыслик Тимур - СПЭ	48
Информатика и ИКТ Зиновьева Н. Б.	1	20	Ланц Кирилл	20
Биология Головкин Н. С.	9	51,7	Березкина Галина	63
			Бурейко Вячеслав	52
			Вишневская Виктория	61
			Езубова Алина	43
			Козьмина Анна	79
			Кривенко Борис	38
			Мельников Александр	43
			Рощин Григорий	72
			Хухрянская Ирина	76

Общие выводы и рекомендации.

Если сравнивать результаты ЕГЭ за последние три года, то можно отметить уменьшение среднестатистического балла ЕГЭ в этом году по всем предметам. Основная задача, которую ставили перед собой в 2019 году – это **100% успеваемость** выполнена не сразу: все выпускники преодолели порог успешности по основным предметам, получили аттестат о среднем общем образовании, но Писоцкая Светлана в основной период не справилась с волнением и не прошла порог успешности по математике (базовый уровень), но сдав экзамен в резервный день 24.06.2019г (на основании п.51 Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования № 190/1512 от 07.11.2018г) набрала 24 балла, перешла порог успешности и получила аттестат о среднем общем образовании.

Четверо учащихся сдавали только два обязательных экзамена, что говорит о слабой мотивации выпускников и боязни получить на экзамене неудовлетворительный результат.

Низкие результаты по математике, химии, географии и информатике объясняются недостаточным уровнем преподавания, не серьезным отношением учащихся к выбору предмета и к его подготовке:

- поздние сроки выбора предмета
- слабая база знаний по предмету
- выбрал предмет, так как думал, что достаточно знает его (завышенная самооценка) и т.д.

В 2018- 2019 учебном году в ходе ЕГЭ:

- достигнут обязательный стандарт по русскому языку;
- средний уровень подготовленности по обществознанию, биологии, истории; недостаточный качественный уровень подготовленности по математике, химии, географии, информатике и ИКТ

Итоги поступления выпускников 2018-2019г

Список выпускников 11 класса МБОУ СОШ №1 имени А.В.Суворова

2018-2019 учебный года поступивших в ВПО и СПО.

№	Фамилия имя	класс	Место поступления	факультет
1	Акантьев Самуил Александрович	11	КУБГУ. -бюджет г.Краснодар	исторический
2	Бакееву Екатерину Сергеевну	11	ГБПОУ Медицинский колледж - бюджет г.Белореченск	Лечебное дело
3	Брусенцов Роман Евгеньевич	11	В.У.Н.Ц.ВВС ВВА -бюджет г. Воронеж	офицер
4	Бурейко Вячеслав Сергеевич	11	ВГМУ - коммерция г.Волгоград	Клинической психологии
5	Березкина Галина Павловна	11	КГАУ - бюджет г.Краснодар	Ветеринария
6	Вишневская Виктория Станиславовна	11	ЛНАУ - бюджет г.Луганск	Ветеринария
7	Дутова Юлия Олеговна	11	ДГТУ -коммерция г.Ростов	архивариус
8	Дягилева Дарья Эдуардовна	11	ГБПОУ КК УСПК -бюджет, г.Усть-Лабинск	Землеустройство, юридический
9	Захарова Ульяна Сергеевна	11	КУБГУ. - бюджет г.Краснодар	Романо- германской филологии
10	Езубова Алина Сергеевна	11	РЭУ имени Плеханова. - коммерция г Краснодар	Техник технолог общественного питания
11	Китик Данил Сергеевич	11	ГБПОУ КК УСПК -бюджет Г.Усть-Лабинск	Информатика
12	Клементьева Оксана Александровна	11	КГАУ -коммерция г.Краснодар	экономика
13	Ключникова Светлана Петровна	11	ГБПОУ Медицинский колледж - бюджет г.Белореченск	Лечебное дело
14	Козьмина Анна Денисовна	11	ПГНИУ -бюджет г.Пермь	Фармакология
15	Кривенко Борис Алексеевич	11	КММИВСО -коммерция г.Краснодар	сестринского образование -
16	Кузьменко Кирилл Романович	11	ГРУ Правосудия -коммерция г.Краснодар	Юридический
17	Кузьменко Яна Витальевна	11	АГПУ . г Армавир -бюджет	Иностранные языки
18	Ланц Кирилл Александрович	11	Политехнический институт г.Краснодар	Информационные технологии
19	Мамонтова Анастасия Евгеньевна	11	Дон НМУ имени М.Горького. - бюджет г.Донецк	Педиатрия
20	Мирошниченко Виктория Анатольевна	11	КГАУ- бюджет г.Краснодар	Финансы и кредиты
21	Мельников Александр Евгеньевич	11	ГБПОУ Медицинский колледж - бюджет г.Краснодар	Лечебное дело
22	Писоцкая Светлана Максимовна	11	ГБПОУ КК УСПК -бюджет Г.Усть-Лабинск .	Учитель начальных классов
23	Степанов Ярослав Геннадьевич	11	КГУФКСТ- коммерция г.Краснодар	туризм

24	Семенкина Анна Романовна	11	ГБПОУ КК УСПК -бюджет Г.Усть-Лабинск .	дошкольное
25	Рошин Григорий Олегович	11	КУБГМУ- целевое г. Краснодар	Стоматолог
26	Трифонов Данил Владиславович	11	Санкт-Петербург. Академия связи имени Будённого -бюджет	М.Т.С.
27	Хухрянская Ирина Сергеевна	11	ПГНИУ -бюджет г.Пермь	Фармакология

Исходя из таблицы мы видим, что в 2018 – 2019 учебном году в 11 классе обучалось 27 учащихся и все поступили в различные учебные заведения. Высшее профессиональное образование будут получать 18 выпускников как в Краснодарском крае, так и за его пределами (Волгоград, Ростов, Воронеж, Санкт-Петербург), как за счет бюджетных ассигнований (11), так и на договорной основе (7). Ребята поступили на такие факультеты как исторический (1), клинической психологии (1), романо-германской филологии (1), экономика (1), юридический (2), ветеринария (2), фармакология (2), стоматология (1), педиатрия (1), финансы и кредиты (2), архивариус (1), иностранные языки (1), МТС (1), информационные технологии (1)

Среднее профессиональное образование получают 9 выпускников(бюджет-6, коммерция – 3). Ребята выбрали такие направления в обучении, как лечебное дело (3), сестринское образование (1), учитель начальных классов и дошкольное образование (2), юридический (1), информатика(1) технолог общественного питания (1).

Задачи на новый учебный год:

Подготовить выпускников к успешной сдаче ЕГЭ:

- 100% выпускников должны получить аттестат о среднем образовании,
- преодоление минимального порога всеми выпускниками по всем предметам по выбору;
- повышение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору;
- повышение доли участников, набравших более 50 баллов по всем предметам.

Для этого:

1. На заседаниях предметных ШМО проанализировать полученные результаты ГИА в 2018-2019 году, выявить пробелы в знаниях и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации МО в целом, план подготовки выпускников к ОГЭ и ЕГЭ каждым учителем-предметником.
2. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями.
3. Учителям-предметникам вести систематический учет учебных достижений каждого выпускника по предмету. (диагностические карты необходимы по всем предметам на каждого учащегося, не зависимо от выбора экзамена)

4. При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ и ЕГЭ.
5. Как можно раньше начинать подготовку к ОГЭ и ЕГЭ по основным предметам и предметам по выбору, параллельно с прохождением новых тем. Больше уделять внимание повторению и закреплению пройденного материала;
6. Проводить разноуровневые индивидуальные консультации.
7. Усилить контроль со стороны администрации и классных руководителей за посещаемостью уроков, групповых и индивидуальных занятий.
8. На основе анализа экзамена прошлых лет и результатов ОГЭ-2019г. при распределении часов учебного плана выделить часы для углубления основных предметов (русский язык и математика), а также на учебные дисциплины по выбору учащихся.

Приоритетные направления и задачи работы школы в 2019-2020 учебном году:

- - разработать мероприятия внутришкольного контроля для улучшения качества содержания образования;
- - повышать профессиональный уровень учителей, проводить мастер-классы, обобщать опыт работы на районном и краевом уровне, участвовать в профессиональных конкурсах;
- - тщательно изучить учебные программы, разработать рабочие программы к ним, контролировать их выполнение в каждой учебной четверти;
- - в целях исключения перегрузки учащихся составить общешкольные графики проведения контрольных работ, консультаций и дополнительных занятий;
- - организовать на более высоком уровне работу с одаренными детьми, используя индивидуально-групповые занятия и активное участие в различных предметных конкурсах, викторинах и во Всероссийской олимпиаде школьников;
- - осуществлять контроль учащихся «группы риска», склонных к пропускам занятий без уважительных причин: классным руководителям вести мониторинг причин пропусков учебных занятий, посещать семьи учащихся, еженедельно оповещать родителей под роспись о количестве пропущенных уроков;
- - привлекать родителей к участию в учебно- воспитательном процессе (участие в совместных педсоветах, проведение родительских лекториев, семинаров, анкетирование и т.д.)
- Одним из объектов ВШК остается контроль уровня обученности учащихся, ведения школьной документации (личные дела, классные журналы, журналы индивидуальных занятий, а также ученические тетради, дневники).

Директор МБОУ СОШ № 1 имени А. В. Суворова  Н. Г. Буряк

